



## คำสั่งคณะกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ ๑๕๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายและรายละเอียดอื่น ๆ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงแต่งตั้งให้ผู้รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ คุ่มทรัพย์	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา ชุมณี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ปาคำวัง	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ โพนแก้ว	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสระ ตั้งสุวรรณ	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล จันทร์มา	กรรมการ
๑.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี พิมพันธ์ุ์	เลขานุการ
๑.๘	นางสาวศิริดา แสงนง	ผู้ช่วยเลขานุการ

### มีหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. วางระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ มาตรฐานการอุดมศึกษา และการดำเนินทุกพันธกิจ

๓. กำกับติดตามและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

### ๒. คณะกรรมการดำเนินงานติดตามและตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี พิมพันธ์ุ์	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวภา ชุมณี	กรรมการ
๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ปาคำวัง	กรรมการ
๒.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ โพนแก้ว	กรรมการ
๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล จันทร์มา	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิสระ ตั้งสุวรรณ	กรรมการ
๒.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา คุ่มทรัพย์	กรรมการ
๒.๘	อาจารย์ ดร.ฉลิต ยืนยาว	กรรมการ
๒.๙	รองศาสตราจารย์ ดร.พณณา ตั้งวรรณวิทย์	กรรมการ
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดพิรุณ ศุภรากรสกุล	กรรมการ
๒.๑๑	อาจารย์กานต์ แยมพงษ์	กรรมการ
๒.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล อยู่สุข	กรรมการ
๒.๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชมปรีต ขุนราชเสนา	กรรมการ

๒.๑๔ อาจารย์ศรีธัญญา ตรีทศ	กรรมการ
๒.๑๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญจิตต์ อนุกุลวัฒนา	กรรมการ
๒.๑๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิวี กองร้อย	กรรมการ
๒.๑๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร วิสูงเร	กรรมการ
๒.๑๘ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยรัตน์ มูลศรี	กรรมการ
๒.๑๙ นางสาวศิริดา แสงนก	กรรมการ
๒.๒๐ นางลักษณัณคณา กิจจรัส	เลขานุการ
๒.๒๑ นางนิษา อินทร์พลู	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. วางแผนและดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ระบบ กลไก และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. ติดตาม ประสานงาน เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และหลักสูตรสาขาวิชา

๓. รายงานข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

๔. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของหน่วยงาน

๓. ผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของหลักสูตร ที่คณะรับผิดชอบ	๓.๕๑ คะแนน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ศศิธร แท่นทอง ผศ.ดร.กมล อยู่สุข ผศ.สุภาพร วิสูงเร นางสาวสุกัญญา ทับทอง นางสาวแสงจันทร์ สอนสว่าง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็น คะแนนระหว่าง ๐ - ๕ <b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค๒</b> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	ร้อยละ ๑๕	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.วิลาสินี ดีปัญญา อาจารย์ ดร.ชนากานต์ วิญญกุล ผศ.ดร.ธนาวรรณ สุขเกษม นางนิภาพร นาคเมือง นางสาวแสงจันทร์ สอนสว่าง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ <b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค๒</b> ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	ร้อยละ ๑๕	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รศ. ดร.ปิยรัตน์ มูลศรี อาจารย์ ดร.ประยูร ไชยบุตร รศ.ดร.พณณา ตั้งวรรณวิทย์ ผศ.ดร.ธนาวรรณ สุขเกษม นางนิภาพร นาคเมือง นางสาวสุกัญญา ทับทอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	<b>เกณฑ์มาตรฐาน</b> ๑. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	๖ ข้อ = ๕ คะแนน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ,รอง คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ข้อ ๑ - ๖

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p>๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p> <p>๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p>๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๖ ข้อ</p>		<p>ผศ.รุจิรา คุ่มทรัพย์ อาจารย์อนุพงษ์ สุขประเสริฐ ผศ.ธนาวรรณ พิณะเวศน์ อาจารย์ ดร.ณัฐพล ปักกระระนั่ง ผศ. ดร.หยาดพิรุณ ศุภรากรสกุล อาจารย์ยุภา คำตะพล ผศ.ศานิตย์ สุวรรณวงศ์ นางสาวสุนิต สร้อยทอง</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕</b> กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p>๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย</p> <p>(๑) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(๒) ความรู้</p> <p>(๓) ทักษะทางปัญญา</p>	<p>๖ ข้อ = ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ข้อ ๑ - ๖ อาจารย์อัศกะบัทคาน ปาทาน ผศ.รุจิรา คุ่มทรัพย์ ผศ.ดวงจันทร์ สีหาราช ผศ.สุภาพร วิสูงเร อาจารย์มงคล นราศรี นายไพฑูรย์ บานเย็นงาม นางสาวสุนิต สร้อยทอง</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>(๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(๕) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p>๔. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>๕. ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๖ ข้อ</p>		
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖</b></p> <p><b>การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</b></p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>๑.มีระบบกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>๒.มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากกรณีมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>๓.มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>๔.มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯและมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีต่อไป</p>	<p>๕ ข้อ</p> <p>= ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.เชมปริต ชุนราชเสนา อาจารย์นวนันต์ มีชัย อาจารย์ผกามาศ ประระทั้ง อาจารย์ ดร. ณัฐพล ปักการะนัง นางสาวสุกัญญา ทับทอง นางสาวแสงจันทร์ สอนสว่าง</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>๕.มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B๑) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p>		
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗</b> การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการด้านดิจิทัล</p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>๑.มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในด้านดิจิทัล</p> <p>๒.มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในด้านดิจิทัลจากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>๓.มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในด้านดิจิทัล</p> <p>๔.มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯและมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป</p> <p>๕.มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC๓ หรือเทียบเท่า หรือทางมหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p>	<p>๕ ข้อ = ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน</p> <p>ผศ.เชมปรีต ชุนราชเสนา</p> <p>ผศ. ดร.สุพรรณษา น้อยนคร</p> <p>ผศ.ดวงจันทร์ สีหาราช</p> <p>อาจารย์ยุภา คำตะพล</p> <p>นายปริญญา ปราบพาลา</p> <p>นายประกายแก้ว กุศลันเทียะ</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p><b>คะแนน ๕</b></p> <p>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p>		
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘</b></p> <p><b>หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</b></p>	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕= ร้อยละ ๑๐๐</p>		<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา          ผศ.ดวงจันทร์ สีหาราช          อาจารย์สุมาลิน ดีจันทร์          นายสันธยา นันทพรหม          นายปริญญา ปราบพาลา          นางสาวสุกัญญา ทับทอง</p>
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</b>			
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑</b></p> <p><b>ระบบและกลไก งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</b></p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul> <p>๓. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสาร</p>	<p>๖ ข้อ</p> <p>= ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา, รองคณบดีศูนย์วิทยุฯ</p> <p>ข้อ ๑ – ๓</p> <p>ผศ.ดร.ศศิธร แทนทอง          อาจารย์ ดร.ฉลาด ยืนยาว          อาจารย์ ดร.นันทรักษ์ รอดเกตุ          นางสาววรินธร ชาติสุภาพ          นางสาวชนิษฐา ศรีสวัสดิ์          นางนิษา อินทร์พลู</p> <p>ข้อ ๔ – ๗</p> <p>ผศ. ดร.ตรีณัฐ เอลลิส          ผศ.สุรางค์รัตน์ พันแสง          ผศ. ดร.กมล อยู่สุข          อาจารย์ศรีัญญา ตริทศ          ผศ. ดร.ศศิกานต์ ปานปรานีเจริญ          อาจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ น้อยคนดี          นางสาววรินธร ชาติสุภาพ          นางสาวชนิษฐา ศรีสวัสดิ์          นางสาวฐะปะนีย์ บุญตั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>๔. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดคณาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>๕. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาองค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ</p> <p>๖. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>๗. มีระบบและกลไก-การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๕-๖ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๗ ข้อ</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕</p> <p><b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค ๒</b> จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b></p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ๖๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน</p>	<p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b> ๖๐,๐๐๐ บาท</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b> ๕๐,๐๐๐ บาท</p> <p>-</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา รองคณบดีศูนย์วิทยุฯ รศ.ดร.พวงผกา แก้วกรม ผศ.ดร.ชนัญ ศรีชีวิน อาจารย์พิณทิพย์ แก้วแกมทอง อาจารย์ศรีัญญา ตริทศ อาจารย์ ดร.กัญญารัตน์ เตือนหงาย ผศ.ศุภาวัลย์ นันตา นางสาววรินธร ขาดิสุภาพ นางสาวชนิษฐา ศรีสวัสดิ์ นางสาวสมเพียร พิภทอง นายสันธยา นันทพรหม</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b> จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b> จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน</p>	<p>กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ๒๕,๐๐๐ บาท</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้</p> <p><b>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค ๒</b> จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b> ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b> ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป</p> <p><b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b> ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป</p>	<p>กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ร้อยละ ๑๕</p> <p>-</p> <p>กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๑๐</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา รองคณบดีศูนย์วิทยฯ อาจารย์ ดร.ณัฐพล ปีกการะนัง อาจารย์ ดร.สุริยล ยิ้มเนตร อาจารย์มิ่งมล นราศรี อาจารย์ ดร.ภฤติกา บูรณโชคไพศาล นางสาวสุกัญญา ทับทอง นายสันธยา นันทพรหม นางลลิกษณ์คณา กิจจรัส</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน</p>	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อจำนวนงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะคิตคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐</p>		<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา นายสันธยา นันทพรหม นายปริญญญา ปราบพาลา</p>



ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑</p> <p>ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม</p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>๑. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</p> <p>๒. จัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการและเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p>๓. ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ ๒ โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบันอย่างน้อย ๑ โครงการ</p> <p>๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ ๒ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p>๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการในปีต่อไป</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p>	<p>๕ ข้อ</p> <p>= ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์</p> <p>ข้อ ๑ - ๕</p> <p>ผศ.พรทิว กองร้อย</p> <p>อาจารย์ชนิษฐา ศรีนวล</p> <p>นายสันธยา นันทพรหม</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒</p> <p>จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง</p>	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง</p>		<p>รองคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์</p> <p>ผศ.ศานิตย์ สุวรรณวงศ์</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐		นายสันธยา นันทพรหม นายปริญญา ปราบพาลา
<b>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กำหนดนโยบายและทิศทางการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและ สร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน</li> <li>๒. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมและความเป็นไทยและ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผน</li> <li>๓. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณา การงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการ บริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบ สานการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในศิลปวัฒนธรรม การปรับปรุง ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม</li> <li>๔. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมี การดำเนินงานและประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย และรายงานผลการดำเนินงาน ต่อผู้บริหารคณะ</li> <li>๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</li> </ol> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p>	๕ ข้อ = ๕ คะแนน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์จิตรนันท์ ศรีเจริญ ผศ.ดวงจันทร์ สีหาราช อาจารย์ ดร.กัญญารัตน์ ดือนหงาย อาจารย์ชชุตร์ตัน ศรีจันทวงศ์ ผศ.ดร.เกรียงไกร ทิมศร อาจารย์มงคล นราศรี นางสาวสุนิต สร้อยทอง

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑</b> <b>การจัดการเรียนรู้แบบ</b> <b>บูรณาการกับการทำงาน</b>	<b>เกณฑ์มาตรฐาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</li> <li>๒. มีการกำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด</li> <li>๓. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด</li> <li>๔. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>๕. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</li> </ol> <b>เกณฑ์การประเมิน</b> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</p>		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.กมล อยู่สุข ผศ.ขวัญจิตต์ อนุกุลวัฒนา ผศ.ดร.อาทิตย์ หู่เต็ม นางสาวสุกัญญา ทับทอง นางสาวแสงจันทร์ สอนสว่าง
<b>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒</b> <b>การบริหารของคณะเพื่อ</b> <b>การกำกับติดตามผลลัพธ์</b> <b>ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน</b> <b>และเอกลักษณ์ของคณะ</b>	<b>เกณฑ์มาตรฐาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</li> <li>๒. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อ</li> </ol>	๗ ข้อ = ๕ คะแนน	ข้อ ๑ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวหน้าสำนักงาน นางลักษณ์คณา กิจจรัส นางปิ่นธนา ศรีรักษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>หน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p>๓. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p>๔. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>๕. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งหมดที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>๖. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>๗. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ</p>		<p>ข้อ ๒ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน,รองคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและพันธกิจสัมพันธ์ หัวหน้าสำนักงาน นางลักษณ์คณา กิจจรัส นางปิ่นธนา ศรีรักษา</p> <p>ข้อ ๓ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสำนักงาน นางสาวสมเพียร พิทักษ์ทอง นางปิ่นธนา ศรีรักษา</p> <p>ข้อ ๔ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หัวหน้าสำนักงาน นายพฤติ เกตะวันดี</p> <p>ข้อ ๕ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสำนักงาน ผศ. ดร.อาทิตย์ หู่เต็ม นางปิ่นธนา ศรีรักษา</p> <p>ข้อ ๖ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน หัวหน้าสำนักงาน นางสาวฐะปะนีย์ บุญตั้ง</p> <p>ข้อ ๗ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าสำนักงาน นางลักษณ์คณา กิจจรัส</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	<p>การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b> มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๕-๖ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๗ ข้อ</p>		
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓</b> <b>ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</b></p>	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</li> <li>๒. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</li> <li>๓. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</li> <li>๔. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</li> <li>๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> <li>๖. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ กำกับมาตรฐาน</li> </ol> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p><b>คะแนน ๑</b> มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</p> <p><b>คะแนน ๒</b></p>	<p>๖ ข้อ = ๕ คะแนน</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ,รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าสำนักงาน รศ.ทิวาพร ชื่นผณี ผศ. ดร.อาทิตย์ หู่เต็ม ผศ. ดร.ไพฑูริย์ สอนทน นางลักษณ์คณา กิจจรัส</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์คุณภาพ	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ / การดำเนินการ
	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ <b>คะแนน ๓</b> มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ <b>คะแนน ๔</b> มีการดำเนินการ ๕ ข้อ <b>คะแนน ๕</b> มีการดำเนินการ ๖ ข้อ		

**มีหน้าที่** ๑. วางแผนและดำเนินการร่วมกับผู้รับผิดชอบและกำกับหลักประจำตัวบ่งชี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ ในขณะ

๒. ดูแล และผลักดันการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามตัวบ่งชี้

๓. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้กำกับตัวบ่งชี้ในขณะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนด

๔. ประสานงานและเก็บรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบในขณะ ให้ครอบคลุมและครบถ้วน ตามรายละเอียด เกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ พร้อมกับจัดระบบของข้อมูลหลักฐานและส่งให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ โดยยึดถือกฎระเบียบข้อบังคับ และคำสั่งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่คณะและมหาวิทยาลัย เป็นสำคัญ

ทั้งนี้ ให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ คุ่มทรัพย์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์