



รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2568

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี





รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการประเมิน

ผลการแบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีคะแนนความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ ๔.๖๖ ระดับความพึงพอใจดีมาก โดยมีรายละเอียด ข้อมูลดังนี้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
๒. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นมาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจและความคิดเห็นความพึงพอใจของผู้ที่เข้ารับบริการ ที่มีต่อการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และการใช้ระเบียบวิธีการทางสถิติ คือ

๑. หาค่าร้อยละข้อมูลทั่วไป
๒. หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสม โดยกำหนดเกณฑ์ คือ
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง พอใช้
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง ดี
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ดีมาก

การเก็บข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูล นักเรียน-นักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคคลภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

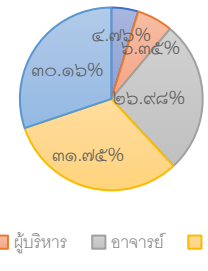
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ แสดงตาม รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละ ของผู้รับบริการแยกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	
๑. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	๑๗ ๔๖	๒๖.๙๘% ๗๓.๐๒%	<p>เพศ</p> <p>ชาย ๒๖.๙๘% หญิง ๗๓.๐๒%</p>
รวม	๖๓	๑๐๐	
๒.อายุ <input type="checkbox"/> ๑๘-๓๐ ปี <input type="checkbox"/> ๓๑-๔๐ ปี <input type="checkbox"/> ๔๑-๕๐ ปี <input type="checkbox"/> ๕๑-๖๐ ปี	๖ ๑๙ ๓๔ ๔	๙.๕๒% ๓๐.๑๖% ๕๓.๙๗% ๖.๓๕%	<p>อายุ</p> <p>18-30 ปี ๙.๕๒% 31-40 ปี ๓๐.๑๖% 41-50 ปี ๕๓.๙๗% 51-60 ปี ๖.๓๕%</p>
รวม	๖๓	๑๐๐	
๓. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	๑ ๓๙ ๑๕ ๘	๑.๕๙% ๖๑.๙๐% ๒๓.๘๑% ๑๒.๘๐%	<p>วุฒิการศึกษา</p> <p>ต่ำกว่าปริญญาตรี ๑.๕๙% ปริญญาตรี ๖๑.๙๐% ปริญญาโท ๒๓.๘๑% ปริญญาเอก ๑๒.๘๐%</p>
รวม	๖๓	๑๐๐	

๔. ผู้รับบริการ			
<input type="checkbox"/> นักเรียน - นักศึกษา	๓	๔.๗๖	<p>ผู้รับบริการ</p>  <p>■ นักเรียน-นักศึกษา ■ ผู้บริหาร ■ อาจารย์ ■ เจ้าหน้าที่ ■ บุคคลภายนอก</p>
<input type="checkbox"/> ผู้บริหาร	๔	๖.๓๕	
<input type="checkbox"/> อาจารย์	๑๗	๒๖.๙๘	
<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่	๒๐	๓๑.๗๕	
<input type="checkbox"/> บุคคลภายนอก	๑๙	๓๐.๑๖	
รวม	๖๓	๑๐๐	

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ ด้านกระบวนการให้บริการ

ด้านกระบวนการให้บริการ	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๑. การให้บริการมีความถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว	๔.๗๑	ดีมาก
๒. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง	๔.๕๒	ดีมาก
๓. ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสมกับสภาพงาน	๔.๖๐	ดีมาก
๔. การให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลังอย่างยุติธรรม	๔.๖๗	ดีมาก
รวม	๔.๖๓	ดีมาก

ตารางที่ ๓ แสดงค่าเฉลี่ย ด้านความเหมาะสมของหน่วยงาน

ประเมินด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๕. สถานที่มีสภาพแวดล้อมที่สะอาดเป็นระเบียบ	๔.๖๘	ดีมาก
๖. ความเหมาะสมของการจัดสถานที่	๔.๕๖	ดีมาก
๗. ความเหมาะสมของแสงสว่าง	๔.๖๓	ดีมาก
๘. ประสิทธิภาพและความพร้อมของซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	๔.๔๙	ดี
๙. การให้บริการเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	๔.๕๔	ดีมาก
รวม	๔.๕๘	ดีมาก

ตารางที่ ๔ แสดงค่าเฉลี่ย ด้านอุปกรณ์สื่อสารสนเทศและอำนวยความสะดวก

ด้านอุปกรณ์สื่อสารสนเทศและอำนวยความสะดวก	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๑๔. มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการพอเพียง	๔.๖๓	ดีมาก
๑๕. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบ	๔.๕๗	ดีมาก
๑๖. มีช่องทางเลือกใช้บริการได้หลายรูปแบบ	๔.๖๘	ดีมาก
๑๗. มีอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ ในการให้บริการ	๔.๕๗	ดีมาก
รวม	๔.๖๒	ดีมาก

ตารางที่ ๕ แสดงค่าเฉลี่ย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของหน่วยงาน

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของหน่วยงาน	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๑๘.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความสุภาพ เป็นมิตร	๔.๗๓	ดีมาก
๑๙.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	๔.๗๐	ดีมาก
๒๐.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๖๘	ดีมาก
๒๑.เจ้าหน้าที่ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	๔.๖๗	ดีมาก
๒๒.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ	๔.๗๑	ดีมาก
รวม	๔.๗๐	ดีมาก

ตารางที่ ๖ แสดงค่าเฉลี่ย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาของหน่วยงาน

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านวิชาการและกิจการนักศึกษาของหน่วยงาน	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๒๓.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความสุภาพ เป็นมิตร	๔.๗๖	ดีมาก
๒๔.เจ้าหน้าที่อธิบายขั้นตอนการเขียนคำร้องของการเพิ่ม-ถอนรายวิชา ให้แก่นักศึกษา	๔.๖๒	ดีมาก
๒๕.เจ้าหน้าที่ให้อธิบายแนะนำแนวทางการหางานเสริมให้แก่นักศึกษา	๔.๖๓	ดีมาก
๒๖.เจ้าหน้าที่อธิบายขั้นตอนกระบวนการ การแสวงหาทุนการศึกษา	๔.๖๕	ดีมาก
๒๗.เจ้าหน้าที่อธิบาย แนะนำพานักศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	๔.๖๘	ดีมาก
รวม	๔.๖๗	ดีมาก

ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของศูนย์วิทยาศาสตร์แก่บุคคลทั่วไป

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของศูนย์วิทยาศาสตร์แก่บุคคลทั่วไป	\bar{x}	ระดับความคิดเห็น
๒๘.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความสุภาพ เป็นมิตร	๔.๘๑	ดีมาก
๒๙.เจ้าหน้าที่แจ้งผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างได้ถูกต้องและรวดเร็ว	๔.๖๘	ดีมาก
๓๐.เจ้าหน้าที่สามารถอธิบายวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างให้ผู้รับบริการอย่างคร่าวๆ	๔.๗๖	ดีมาก
๓๑.เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามให้แก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน	๔.๗๖	ดีมาก
๓๒.เจ้าหน้าที่อธิบาย หรือตอบข้อซักถามเกี่ยวกับอัตราค่าบริการวิเคราะห์ตัวอย่าง	๔.๗๕	ดีมาก
รวม	๔.๗๕	ดีมาก